ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახური

19 თებერვალი 2026

N188357

ქ. თბილისი

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა

,,შპს ,,სვიანა"-სთვის ფულადი ჯარიმის სახით პასუხისმგებლობის დაკისრების შესახებ'' ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის უფროსის 2022 წლის 26 იანვრის N029607 ბრძანების ბათილად ცნობის თაობაზე

2020 წლის საანგარიშგებო პერიოდის ანგარიშგების წარუდგენლობის საფუძველზე, შპს ,,სვიანა"-ს (ს/კ 431171947) (შემდგომ - სუბიექტი) მიმართ ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის (შემდგომ - სამსახური) მიერ მიღებულ იქნა ,,შპს ,,სვიანა''-სთვის ფულადი ჯარიმის სახით პასუხისმგელობის დაკისრების შესახებ'' სამსახურის უფროსის 2022 წლის 26 იანვრის N029607 ბრძანება. რომლის მიხედვითაც სუბიექტს, როგორც მე-3 კატეგორიის საწარმოს, განესაზღვრა ფულადი ჯარიმა - 1 000 (ათასი) ლარის ოდენობით.

სუბიექტმა 2025 წლის 6 ოქტომბერს სამსახურში წარმოადგინა 2020 წლის საანგარიშგებო პერიოდის ანგარიშგება და 31 ოქტომბერს სამსახურს მიმართა განცხადებით, სადაც აღნიშნა, რომ წარმოდგენილი ანგარიშგების შესაბამისად, 2020 წლის საანგარიშგებო მიზნებისთვის საწარმო მიეკუთვნებოდა მე-4 ზომითი კატეგორიას. აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, განცხადების ავტორმა მოითხოვა ,,შპს ,,სვიანა"-სთვის ფულადი ჯარიმის სახით პასუხისმგებლობის დაკისრების შესახებ'' სამსახურის უფროსის 2022 წლის 26 იანვრის N029607 ბრძანების ბათილად ცნობა.

ხაზგასასმელია, რომ იმ პირობებში როდესაც სუბიექტის მხრიდან ადგილი ჰქონდა სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტობრივ მდგომარეობას - ანგარიშგების წარუდგენლობას, საწარმოს კატეგორია დადგინდა სსიპ შემოსავლების სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის საფუძველზე. სამსახურში წარმოდგენილი განცხადების საფუძველზე, სამსახურმა ადმინისტრაციული ორგანოს სისტემის თვითკონტროლის მიზნით, უზრუნველყო წარმოების დაწყება და მის მიერ მიღებული საბოლოო გადაწყვეტილებ(ებ)ის გადასინჯვა.

საქმეში არსებული მტკიცებულებების შესწავლის საფუძველზე, კერძოდ, სუბიექტის მიერ 2025 წლის 6 ოქტომბერს წარმოდგენილი 2020 წლის საანგარიშგებო პერიოდის ანგარიშგებისა და სამსახურის მიერ გამოთხოვილი ინფორმაციის პასუხად გამოგზავნილ, საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - შემოსავლების სამსახურის 2026 წლის 5 თებერვლის N21-05/7078 წერილის საფუძველზე, სამსახურის ბუღალტრული აღრიცხვისა და ანგარიშგების ზედამხედველობის დეპარტამენტის ხელმძღვანელის 2026 წლის 17 თებერვლის N 12972-16 მოხსენებითი ბარათის შესაბამისად, სუბიექტი განისაზღვრა მე-4 ზომითი კატეგორიის საწარმოდ და მიზანშეწონილ იქნა ,,შპს ,,სვიანა''-სთვის ფულადი ჯარიმის სახით

პასუხისმგელობის დაკისრების შესახებ'' სამსახურის უფროსის 2022 წლის 26 იანვრის N029607 ბრძანების ბათილად ცნობა.

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-10 მუხლის შესაბამისად, „ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევად (გადაცდომად) ჩაითვლება სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი წესრიგის, საკუთრების, მოქალაქეთა უფლებებისა და თავისუფლებების, მმართველობის დადგენილი წესის ხელმყოფი მართლსაწინააღმდეგო, ბრალეული (განზრახი ან გაუფრთხილებელი) მოქმედება ან უმოქმედობა, რომლისთვისაც კანონმდებლობით გათვალისწინებულია ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობა". საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის (შემდგომ კოდექსი) მე-6 მუხლისა და მე-7 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ ადმინისტრაციულ ორგანოს რომელიმე საკითხის გადასაწყვეტად მინიჭებული აქვს დისკრეციული უფლებამოსილება, იგი ვალდებულია ეს უფლებამოსილება განახორციელოს კანონით დადგენილ ფარგლებში. ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია განახორციელოს დისკრეციული უფლებამოსილება მხოლოდ იმ მიზნით, რომლის მისაღწევადაც მინიჭებული აქვს ეს უფლებამოსილება. დისკრეციული უფლებამოსილების განხორციელებისას არ შეიძლება გამოიცეს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი, თუ პირის კანონით დაცული უფლებებისა და ინტერესებისათვის მიყენებული ზიანი არსებითად აღემატება იმ სიკეთეს, რომლის მისაღებადაც იგი გამოიცა. დისკრეციული უფლებამოსილების განხორციელებისას გამოცემული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით გათვალისწინებულმა ზომებმა არ შეიძლება გამოიწვიოს პირის კანონიერი უფლებებისა და ინტერესების დაუსაბუთებელი შეზღუდვა. კოდექსის 53-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, თუ ადმინისტრაციული ორგანო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას მოქმედებდა დისკრეციული უფლებამოსილების ფარგლებში, წერილობით დასაბუთებაში მითითებულ უნდა იქნეს ყველა ის ფაქტობრივი გარემოება, რომელსაც არსებითი მნიშვნელობა ჰქონდა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას. ამავდროულად, ამავე კოდექსის მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციულ ორგანოს უფლება არა აქვს კანონმდებლობის მოთხოვნების საწინააღმდეგოდ განახორციელოს რაიმე ქმედება.

კოდექსის 60^1 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, „ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები". ამავე მუხლის მე-3 და მე-7 ნაწილების თანახმად, „ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს ბათილად ცნობს მისი გამომცემი ადმინისტრაციული ორგანო, ხოლო საჩივრის ან სარჩელის შემთხვევაში – ზემდგომი ადმინისტრაციული ორგანო ან სასამართლო", ამასთან, „ადმინისტრაციული ორგანო ან სასამართლო ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობასთან ერთად განსაზღვრავს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეწყვეტის სამართლებრივ შედეგებს. შესაძლებელია განისაზღვროს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეწყვეტა მისი ძალაში შესვლის დღიდან".

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-10 მუხლისა და კოდექსის 60^1 მუხლის საფუძველზე,

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. ბათილად იქნეს ცნობილი ,,შპს ,,სვიანა''-სთვის ფულადი ჯარიმის სახით პასუხისმგელობის დაკისრების შესახებ'' სამსახურის უფროსის 2022 წლის 26 იანვრის N029607 ბრძანება მისი ძალაში შესვლის დღიდან.
2. ბრძანება გაცნობიდან ერთი თვის ვადაში შეიძლება გასაჩივრდეს ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის საბჭოში (მის: ქ.თბილისი, გორგასლის N16) ან თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის: ქ. თბილისი, დ. აღმაშენებლის ხეივანი N64).

დავით მჭედლიძე

სამსახურის უფროსი

ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახური